Муниципальное дошкольное образовательное учреждение

детский сад № 5 «Радуга» Тутаевского муниципального района

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение

«Детский сад № 26 «Алёнушка» Тутаевского муниципального района

**«СОЗДАНИЕ В ДОШКОЛЬНОЙ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ECERS-R»**

Авторы:

Козлова Ирина Владимировна,

старший воспитатель МДОУ № 5 «Радуга»

Новикова Елена Геннадьевна,

заведующий МДОУ №26 «Аленушка»

Захарова Люзия Фаязовна,

старший воспитатель МДОУ №26 «Аленушка»

Оглавление

[**1.** **АКТУАЛЬНОСТЬ** 3](#_Toc91454738)

[**2. ОСНОВНАЯ ИДЕЯ И ЦЕЛЬ** 3](#_Toc91454739)

[**2.1.Обоснование возможности реализации.** 4](#_Toc91454740)

[**2.2 Обоснование устойчивости результатов.** 4](#_Toc91454741)

[2.3.Ожидаемые результаты и эффекты 5](#_Toc91454742)

[2.4.Средства контроля и обеспечения достоверности реализации проекта 6](#_Toc91454743)

[**3.** **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** 6](#_Toc91454744)

[**4. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ** 8](#_Toc91454745)

[4.1. Осуществление подготовки педагогов к пониманию и применению Шкал ECERS–R. 8](#_Toc91454746)

[4.2. Следующим этапом нашей работы было проведение межсетевого аудита и самооценки педагогов в группах детских садов с использованием шкал ECERS-R. 9](#_Toc91454747)

[4.3. Разработка стратегии улучшений 9](#_Toc91454748)

[4.4.Практическая деятельность 10](#_Toc91454749)

[**5. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА** 12](#_Toc91454750)

[**6. МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА В ДОУ НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ECERS-R 13**](#_Toc91454751)

[**7. СБОРНИК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ВСОКО ДОУ 13**](#_Toc91454752)

[**ЗАКЛЮЧЕНИЕ 13**](#_Toc91454753)

[**ЛИТЕРАТУРА 14**](#_Toc91454754)

[Приложение 1. Положение ВСОКО ДОУ 15](#_Toc91454755)

[Приложение 2. ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ 20](#_Toc91454763)

[Приложение 3. ПРИКАЗ «Об организации работы муниципальной инновационной площадки» 23](#_Toc91454765)

[Приложение 4. МЕЖСЕТЕВОЙ АУДИТ 24](#_Toc91454767)

[Приложение 5.](#_Toc91454769) [Методические рекомендации по проведению процедуры](#_Toc91454770) [оценки качества образования в ДОУ 30](#_Toc91454771)

[Приложение 6.](#_Toc91454772) [Пример аналитического отчёта 33](#_Toc91454773)

[Приложение 7.](#_Toc91454774) [Пример плана улучшений 37](#_Toc91454775)

[Приложение 8. Модель внутренней оценки качества образования ДОУ 39](#_Toc91454776)

1. **АКТУАЛЬНОСТЬ**

Важным аспектом в современных условиях жизни нашего общества остается качество образования, как приоритетная задача воспитания подрастающего поколения. Как говорится в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» *[6]* – это комплексная характеристика образовательной деятельности, степень соответствия ФГОС ДО, достижение планируемых результатов (целевых ориентиров) *[3].*

Говоря о дошкольном образовании, можно с уверенностью сказать, что требования к качеству предъявлялись всегда, однако появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте. Основные проблемы современной оценки качества определяются двумя моментами: во-первых, надо оценивать развитие, а не репродуктивное усвоение знаний, во-вторых, оценка должна быть максимально объективной*[8]*.

Возможно, сложности оценки качества дошкольного образования кроются в том, что образовательные результаты детей не могут быть выбраны в качестве внешней оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, в отличие от других ступеней общего образования. Перед нами стала проблема, как и какими инструментами оценить качество образовательных услуг.

Знакомясь с разными оценками, мы увидели, что таким инструментом комплексной оценки качества дошкольного образования внутри образовательной организации могут служить Шкалы ECERS *[7].* Впервые о них мы узнали на Международной научно-практической конференции «Тенденции развития образования» в г. Москве.

Сразу возникло несколько вопросов: какие представления о качественном образовании лежат в основе этого инструмента и подходят ли они нам? Как он устроен, по каким индикаторам оценивается качество?

По мнению авторов, Шкалы «работают» на благополучие ребенка и опираются на законы развития в дошкольном возрасте. Более того, Шкалы позволяют оценить образовательную среду, а не детские результаты, что в полном объеме соответствует идеологии и позициям ФГОС ДО.

В обоих случаях речь идет о создании условий для воспитания активного и компетентного ребенка, любознательного и умеющего продуктивно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми.

При внимательном знакомстве со шкалой, оказалось, что области, показатели и индикаторы оценки, предполагаемые в ней очень близки нам, и отражают наши представления об оценке качества. Поэтому, инструментом оценки качества для нас стали шкалы ECERS-R.

# 2. ОСНОВНАЯ ИДЕЯ И ЦЕЛЬ

Особенность нашего инновационного проекта заключается в том, что он реализован на базе двух садов, что помогло нам более эффективно и объективно изучить, оценить и апробировать предполагаемую методику.

Основная идея проекта в возможности создания на базе шкалы ECERS-R, новой внутренней системы оценки качества образования в наших дошкольных учреждениях.

**Цель проекта:** Повышение качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО, путем внедрения внутренней системы оценки качества деятельности ДОУ на основе шкал ECERS-R.

**Задачи:**

1. Создать сетевое взаимодействие для изучения методических рекомендаций по применению шкал ECERS – R

2. Изучить и апробировать методику комплексной оценки качества образования в ДОО ECERS-R;

3. Осуществить подготовку педагогов к применению шкал ECERS–R

4. Разработать в учреждениях современную систему внутреннего мониторинга качества образования и своевременного выявления изменений, влияющих на качество;

5. Повысить качество дошкольного образования, конкурентоспособность, умение работать в сетевом взаимодействии.

Основная задача – понять, сделать выводы как обеспечивается качество образования в каждом детском саду, соответствует ли оно требованиям Стандарта и на основе результата планировать дальнейшее развитие ДОО в области обеспечения качества.

**В основу реализации проекта по созданию в ДОУ системы внутренней оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R положены следующие принципы:**

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;

- реалистичности требований, норм, и показателей качества образования, учёта индивидуальных особенностей развития каждого воспитанника;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлективности, реализуемый через включение педагогов в самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;

- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в ДОУ.

**2.1.Обоснование возможности реализации**

В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы определена задача «формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов».В документе отмечено: «При решении указанной задачи будет обеспечено формирование качественно нового отношения обучающихся и образовательных организаций к качеству образования и к получаемым по его итогам компетенциям, процедурам и механизмам их измерения и оценки», что нацеливает на переосмысление используемого инструментария и подходов в организации ВСОКО» *[1]*.

**2.2 Обоснование устойчивости результатов**

Устойчивость результатов проекта после окончания ее реализации обоснована наличием:

-нормативного и методического обеспечения деятельности ДОУ;

-разработанными локальными актами, регламентирующими и обеспечивающими функционирование проекта;

-определением оптимальной для реализации модели ВСОКО ДОУ *[Приложение 1];*

-наличием кадровых, финансовых, материально-технических и иные условий реализации проекта;

-формированием необходимой инфраструктуры и создание механизмов, обеспечивающих стабильное и эффективное функционирование проекта.

**Ресурсное обеспечение**

|  |  |
| --- | --- |
| Виды ресурсов | Содержание |
| Кадровые | - более 70 % педагогов (весь педагогический коллектив насчитывает 34 человек) в организации имеют 1-ю и высшие квалификационные категории, стаж работы более 10 лет;  - наличие высококвалифицированных специалистов;  - 40 % педагогов демонстрируют инновационный потенциал;  - наличие проектной команды, получившей опыт практических наработок в процессе прохождения ППК, семинарах, участия в конкурсах;  - в проектную команду входят два старших воспитателя, педагоги групп участвующие в инновационном проекте, заведующие ДОУ |
| Нормативно-правовые | Положение об инновационной деятельности в ДОУ, Положение о Совете по качеству, Положение о ВСОКО ДОУ, пакет документов по стратегии развития образования |
| Методические | методические материалы по проектированию, научные статьи, диагностические методики, методики по обучению взрослых, методические материалы по личностно-ориентированной педагогике |
| Материально-технические | предметно-развивающая среда ДОУ, средства ТСО, мультимедийные средства, дополнительные источники финансирования [платные услуги], интернет, сайт ДОУ и пр. |

## 2.3.Ожидаемые результаты и эффекты

Мы предполагаем, что использование педагогического проектирования в качестве основного вида педагогической деятельности в ДОУ позволит

добиться следующих результатов.

Личностный уровень:

• повышение проектировочных, исследовательских компетенций педагогов;

• развитие умений в организации образовательного пространства по созданию условий для всестороннего развития детей;

• расширение и углубление психолого-педагогические знаний педагогов;

• понимание того, что происходит в их собственной педагогической практике;

• повышение уровня развития педагогической рефлексии.

Управленческий уровень:

• создание условий и совершенствование нормативной базы, обеспечивающей функционирование ВСОКО;

• управление качеством образования и принятия управленческих решений на основе результатов ВСОКО [совершенствование образовательных программ, условий их реализации];

• привлечение педагогов к совершенствованию и функционированию ВСОКО;

Уровень дошкольной организации:

• организация методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов;

• развитие проектировочной компетентности на новом уровне, социально-педагогического проектирования, применительно к взаимодействию в системах «ребенок-ребенок», «ребенок-педагог», «педагог-родители»;

• изменение стиля работы педагогов;

• изменение подходов к организации образовательной деятельности [включая технологии, методы и приемы взаимодействия];

• постановка дальнейших целей по улучшению качества образования на основе рефлексии.

## 2.4.Средства контроля и обеспечения достоверности реализации проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предполагаемый результат** | **Средства контроля** | **Критерии, показатели успешности реализации проекта** |
| 1.Получена положительная динамика оценки качества образования ДОУ по результатам экспертизы на основе показателей шкал ECERS-R | Оценочный лист компонентов образовательной среды | Улучшение карты профиля качества МДОУ,  Созданы условия для обеспечения разных видов детской деятельности (игровой, двигательной, интеллектуальной, самостоятельной, творческой, художественной, театрализованной) |
| 2.Показатели подшкалы «Предметно-пространственная среда» выше - 4,4 баллов | Оценочный лист компонентов образовательной среды | Разработаны и реализованы планы по улучшению развивающей предметно-пространственной среды |
| Показатели подшкалы «Взаимодействие»  выше 5,3 баллов | Наблюдение, опрос  Психо-физиологическое обследования  Педагогические наблюдения | Улучшение социально-психологического фона и качества взаимодействия воспитателей и детей.  Положительное отношение ребенка к ДОУ, сверстникам, взрослым, оптимальное настроение ребенка.  Содействие сотрудничеству детей и взрослых для создания комфортного пребывания детей в ДОУ. |
| 3.Более 80 % педагогов овладели технологиями социально-педагогического проектирования. | Карты наблюдений за образовательной деятельностью  Опросные методы | Ориентированность педагогов на личностную модель взаимодействия с детьми |

1. **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

На организационном этапе, для достижения поставленной цели и решения задач, нами были намечены этапы реализации и разработан план мероприятий проекта *[Приложение 2].* Подготовлены и приняты локальные акты: о работе инновационный площадки, о назначении ответственных за реализацию проекта, о «Создание в дошкольной образовательной организации системы внутренней оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R» и утверждение состава рабочей группы *[Приложение 3].*

**Этапы реализации** **проекта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3адача | | События | Сроки реализации | Конечные продукты  деятельности  субъектов проекта |
| **ЭТАП 1. Организационный** | | | | |
| Оформить договорные отношения для сетевого взаимодействия | | Заключение договоров о сетевом сотрудничестве | Январь, 2018 | Договора |
| Организовать обучение педагогов и провести анализ их готовности к применению шкал ECERS-R | | 1. Создание педагогического актива ДОО (творческих групп) для разработки модели системы оценки качества образовательных услуг. | В течение 2018 г. | Положение о творческой группе |
| ***2. Заключение договора с ГАУ ДПО ЯО ИРО о взаимодействии и оказании помощи в реализации проекта*** | В течение 2018 г. | Готовность кадров к реализации проектов |
| 3. Осуществление информационно-методического сопровождения педагогов ДОУ: организация семинара по изучению членами педагогического актива шкалы ECERS-R и участие в веб-семинарах, изучение печатных материалов. ***(ИПОП «Эврика» г. Москва, ИСП Московский ПУ)*** | В течение 2018 г. | Повышение уровня знаний педагогов об использовании Шкал ECERS-R  Освоение подшкал и показателей шкалы ECERS-R |
| 4. Проведение практикумов подробного изучения инструкций по использованию ECERS-R. | В течение 2018 г. | Аналитические справки практикумов |
| Внутренний мониторинг условий методического и материально – технического обеспечения процедуры оценки качества; | В течение 2018 г. | Пакет методических материалов |
|  | **ЭТАП 2. Содержательный:**  сентябрь 2018 г. - май 2020 г. | | | |
| Разработать в учреждении современную модель внутреннего мониторинга качества образования и своевременного выявления изменений, влияющих на качество образования | | Изучить методику комплексной оценки качества образования в ДОО ECERS-R; (обучение экспертов) |  | 4 педагога обучились и получили статус экспертов |
| 1. Создание педагогического актива ДОО (творческих групп) для разработки положения о ВСОКО ДОУ | Сентябрь 2018 г | Положение ВСОКО ДОУ |
| 1. 2. Разработка и утверждение плана аудита качества образовательных услуг в ДОО. | Сентябрь 2018 г | План работы |
| 1. Организация процедуры проведения межсетевого аудита 2. Консилиум по результатам аудита | Февраль 2019 г. | Аналитическая справка с рекомендациями по улучшению показателей |
| Составление плана улучшений по результатам аудита | Март 2019 г | План улучшений |
|  | **ЭТАП 3. Заключительный:** сентябрь-декабрь 2020 г. | | | |
| Определить динамику изменений основных компонентов образовательной работы ДОУ и компетенций педагогов | | Повторное проведение аудита по шкале в ДОУ сетевого сообщества.  Оценка плана улучшений. | Февраль 2020г. | Аналитическая справка. |
| Проведение консилиума по подведению итогов | сентябрь-декабрь  2020 г. | Обновленное Положение ВСОКО ДОУ |
| Аналитическая деятельность, оформление отчуждаемых продуктов | | Подготовка методического материала  ***освещение работы  в СМИ, на сайте ДОУ*** | Методический сборник |

# 4. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

1. Подготовка педагогов к пониманию и применению Шкал ECERS–R
2. Проведение межсетевого аудита и самооценки педагогов
3. Разработка стратегии улучшений
4. Практическая деятельность
5. Обобщение результатов инновационного проекта

## 4.1. Осуществление подготовки педагогов к пониманию и применению Шкал ECERS–R

Педагог должен знать, что такое оценка качества и как оно представлено в различных областях, что нужно изменить в своей деятельности, чтобы ее повысить. Поэтому свою работу мы начали с ознакомления педагогов со Шкалами ECERS-R**,** с подготовки к их пониманию и применению.

Мы провели серию мероприятий, посетили семинары, транслируемые представителями Института развития образования Ярославской области, проучились на тематических курсах повышения квалификации. Цель подготовки педагогов состояла в том, чтобы активизировать деятельность педагогов по внедрению в практическую работу шкал ECERS – R с целью самоанализа и последующей разработки проектов развития образовательной среды. Для нас было важное, чтобы у педагогов произошло переосмысление подходов в работе с детьми, понимание качества образования, понимание методов обучения и процесса обучения, игры, развития ребенка, роли педагога, навыков общения. **(Материалы представлены в «Учебно-методическом сборнике» на сайте ДОУ)**

## 4.2. Следующим этапом нашей работы было проведение межсетевого аудита и самооценки педагогов в группах детских садов с использованием шкал ECERS-R.

*[Приложение 4 «Межсетевой аудит - начало»].*

Внешнюю оценку качества осуществляли заведующие и старшие воспитатели детских садов «Радуга» и «Аленушка». К самообследованию в ДОУ присоединялись педагоги групп, участвовавшие в инновационном проекте. Для более полного понимания проведения самообследования педагогам были представлены «Методические рекомендации по проведению процедуры оценки качества образования в ДОУ» *[Приложение 5].*

****

Такая оценка проводилась в течение двух недель. Педагоги внимательно оценивают свою группу, обосновывают свои оценки. Этот материал был особенно важен при обсуждении результатов обследования с коллегами. Постепенно оценки, которые делали педагоги, менялись, что помогло оценить динамику развития самим педагогом. На протяжении реализации проекта воспитатели постоянно говорили о том, что увидели многие ситуации по-новому и учились принимать различные точки зрения.

Исследование по оценке качества ДО показало, что организованная среда, пространство групп не отвечает всем потребностям детей: мало возможности выбора, как деятельности, так и материалов. Жизнь в группе регламентируется тематическим планированием и сеткой занятий, поэтому дети не могут проявить инициативность, самостоятельность и произвольность. По результатам межсетевого исследования качества образовательной среды были составлены **аналитические отчёты** *[Приложение 6].*

Полученные данные позволили определить направления для изменений:

- работа с педагогами по «переосмыслению» их профессиональной деятельности и подходов к детскому развитию;

- «перестройка» в организации образовательного процесса. Отказ от тематического планирования: жизнь в проектах, а не в сетке занятий;

- «перезагрузка» пространства групп, которая позволяет детям чувствовать себя хозяевами, влияющими на изменение среды.

## 4.3. Разработка стратегии улучшений

В результате проведенного вводного аудита были получены данные, которые указывали как на сильные, так и на слабые моменты в работе детских садов, которые необходимо было улучшить. Данные помогли очертить не только общую тенденцию, но и отметить расхождение показателей по каждой группе в отдельности. В результате был выделен своеобразный «профиль» конкретной группы, ориентируясь на который были составлены планы мероприятий по улучшению образовательной пространства групп детских садов.

Разработка плана по улучшению состояла из нескольких этапов:

1. Была создана рабочая группа, которая занималась формированием целей, задач и перечнем направлений совершенствования образовательной среды детского сада;

2. Был издан приказ, регламентирующий выполнение намеченных мероприятий и определяющий ответственных лиц;

3. Разработан план мероприятий по улучшению оценки качества*[Приложение 7];*

Индикаторами достижения поставленных целей так же являлись Шкалы ECERS–R, по которым в последующем было проведено контрольное оценивание. На основе плана улучшений каждая группа разрабатывала свои проекты развития образовательной среды, участниками которых являлись не только педагоги, но и родители и конечно же сами дети.



## 4.4.Практическая деятельность

**1.«Перестройка» в организации образовательного процесса**

На данный момент у нас единая общеобразовательная программа, прописанная на все группы. Изменения коснулись части Содержательного раздела в описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации ООП. Мы внесли методики и технологии программы «ПРОдетей» *[4]*, которые описаны и хорошо представлены в программе и используются нашими педагогами.

Мы работаем в режиме исследований, апробации, поэтому четыре группы детского сада включены в реализацию инновационного проекта ДОУ «Технологии программы «Продетей». Две группы используют технологии программы частично, включая проведение развивающей деятельности в центрах детской активности и уже три группы полностью работают по-другому. Календарные планы заменены на детско-взрослые проекты, где все планирование идет от идей детей. Дети предлагают темы, голосуют за них и проживают проект с привлечением родителей. Взаимоотношения строятся на взаимопонимании и доверии. Мы попытались разработать некий алгоритм, который представляет из себя процесс проживания проекта. У нас получилась таблица, которая включает в себя:

• Центры активности, которые будут использоваться в этом проекте.

• Продумывается и прописывается примерная деятельность детей.

• Указываются те изменения РППС, которые потребуются при реализации проекта.

Эта таблица служит своего рода формой планирования, разрабатывается на определенное количество времени (зависит от времени проживания проекта).

У нас есть еще одна форма, которую мы разрабатываем и дополняем до сих пор – ориентиры детского развития на год. В начале проживания проекта, педагоги ставят для себя цели, что они будут развивать у детей в процессе деятельности. В конце проекта анализируют, что получилось. Таким образом, планируем корректировку работы центров активности в зависимости от того, что западает при разработке проекта.

2. **«Переосмысление» профессиональной деятельности педагогов и**

**подходов к детскому развити**

Уже сейчас мы наблюдаем изменение во взаимодействии взрослых с детьми. Не педагоги диктуют свои правила, правила формируются вместе с детьми (например, традиции группы: звонок, как я хочу, чтобы со мной поздоровались, или сколько детей может находиться в центре одновременно). Не педагоги диктуют чем заниматься, а вместе планируют и выбирают то, чем заниматься (модель трех вопросов).

Педагоги стали замечать, о чем разговаривают дети, что их интересует, какая проблемная ситуация возникла, записывают все действия, высказывания, вопросы ребенка. Все это помогает педагогам продумывать возможные варианты деятельности детей в центрах детской активности, т.е. в процессе реализации проектов появляются детские идеи.

Поставленные детьми проблемы педагоги стараются разрешить сразу, или если решение проблемы требует временных затрат, выносят ее на следующий день, или детские идеи могут стать рождением нового проекта.

Главное во всем этом, что бы педагог был рядом и попытался создать условия для решения появившихся у детей идей и проблемных ситуаций.

**3. «Перезагрузка» пространства групп, которая позволяет детям чувствовать себя хозяевами, влияющими на изменение среды**

На первом этапе переоборудования групп нам было важно выяснить какие игровые центры пользуются популярностью у детей (наблюдения). Что дети думают о том, как должна выглядеть группа.

Свои впечатления дети выразили в рисунках, из них мы увидели, что:

• детям не хватает свободного места для игры (рисунки, где вся группа превратилась в открытое пространство с дорогой);

• требуются передвижные модули для перестройки пространства (рисунки с барными стойками, кафетериями);

• не хватает крупного конструктивного материала для объемных построек (изображение арок и домов);

• требуется больше мест для тихих игр в малых группах (рисунки с 2-3 играющими).

Родители также высказали свои предположения по внесению изменений, основываясь на том, чем дети любят заниматься в домашних условиях.

Объединив все сделанные выводы из самоанализа педагога, результатов по ОК, пожеланий детей и родителей мы начали проектировать изменения и вот что у нас получилось:

В группе появились центры активности, в которых дети могут играть, не мешая друг другу (изо, подиумы).

1. Полки шкафов максимально открыты, пространство легко просматривается (фото).
2. Появились легкие передвижные элементы мебели, благодаря которым пространство группы может меняться в зависимости от интересов детей (передвижная мебель, ширмы).
3. Материалы легкодоступны, находятся в прозрачных или открытых емкостях (провоцируя детей играть, исследовать и познавать)
4. В группах много предметов-заменителей, которые можно использовать по усмотрению играющих (крупный природный материал, коробки различного размера и пр.).
5. Игровое пространство расширено за счет использования всех помещений группового пространство (спортивный уголок в раздевалке, свободное игры в спальне).
6. Дети участники создания группового пространства – все, что делают дети своими руками размещается в группе, раздевалке. У детей есть возможность рассмотреть свою поделку, рисунок, дорисовать или преобразовать его.

**5. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА**

По результатам проведенной работы был проведен повторно межсетевой аудит и самоанализ всеми участниками инновационного проекта *(Приложение 4 «Межсетевой аудит - итоги»).*

Результаты экспертизы показатели улучшения по всем подшкалам ECERS–R.

Средний балл МДОУ № 5 «Радуга» вырос с 4,27 до 4,9 баллов.

Средний балл МДОУ № 26 «Аленушка» вырос с 4,38 до 4,74 баллов.

Мы увидели позитивное изменение профиля качества дошкольных образовательных учреждений, понимание педагогами важности проводимых инноваций и принятии этих инноваций на психологическом, эмоциональном и профессиональном уровне.

Перед нами стоит еще много задач, но результаты, полученные во время реализации проекта, показывают, что «Шкалы ECERS-R» можно использовать для осуществления внутренней оценке качества образования в полном объеме. Они показывают наиболее сильные и слабые стороны качества образования каждой группы в отдельности. Все педагоги посчитали эту практику полезной, поскольку такая методика оценки своей деятельности, помогла им наметить точки профессионального роста, повысить педагогическую компетентность.

**В результате реализации проекта сделано:**

1. внесены изменения в нормативную базу;
2. изменен формат работы с кадрами (используем активные формы обучения, где педагог становится проектировщиком своей деятельности);
3. проведена огромная работа с родителями по обсуждению ценности детского развития;
4. часть групп перешли на работу по программе ПРОдетей (авторы Е.В.Бодрова, Е.Г. Юдина). Таким образом, полностью изменился подход к организации детской деятельности.
5. проектирование РППС и изменение группового пространства вместе с детьми и родителями (расширение границ для детской активности, новая мобильная мебель, много неструктурированного материала).

**Нам удалось:**

1. изучить и апробировать методику комплексной оценки качества образования Шкалы ECERS-R;

2. осуществить подготовку педагогов к пониманию и применению шкал ECERS–R, повысить их педагогическую компетентность.

3. разработать в учреждениях современную модель внутренней оценки качества образования ДОУ и своевременного выявления изменений, влияющих на качество *[Приложение 8].*

4. разработать и собрать инновационные продукты в Методическом сборнике «Механизмы и процедуры мониторинга качества в ДОУ на основе Шкалы ECERS-R», Сборник «Учебно-методических материалов ВСОКО ДОУ».

# 6. МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА В ДОУ НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ECERS-R

1. Положение ВСОКО ДОУ [Приложение 1].
2. План мероприятий проекта [Приложение 2] .
3. Приказ «Об организации работы муниципальной инновационной площадки» [Приложение 3].
4. «Межсетевой аудит» [Приложение 4].
5. «Методические рекомендации по проведению процедуры оценки качества образования в ДОУ» [Приложение 5].
6. Пример аналитического отчёта [Приложение 6].
7. Пример плана улучшений. [Приложение 7].
8. «Модель внутренней оценки качества образования ДОУ» [Приложение 8].

# 7. СБОРНИК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ВСОКО ДОУ

[**https://ds5-tmr.edu.yar.ru/innovatsionnaya\_ploshchadka/munitsipalnaya\_innovatsionn\_42.html**](https://ds5-tmr.edu.yar.ru/innovatsionnaya_ploshchadka/munitsipalnaya_innovatsionn_42.html)**:**

1. «Шкалы ECERS-R для комплексной оценки качества образования»
2. Семинар «Руководство по использованию ECERS – R в российских детских садах».
3. Семинар «Как оценить качество образования?» [Приложение 3].
4. Применение современного инструмента оценки качества в дошкольных образовательных организациях шкалы оценки качества образовательной среды ЭКЕРС [Шкалы ECERS – R] в Ярославской области.
5. Практикум «Шкалы ECERS-R. Применение современного инструмента оценки качества образования в дошкольной образовательной организации.

**Предложения по распространению и внедрению результатов реализации проекта**

Результаты проекта могут быть использованы региональными и муниципальными образовательными учреждениями для проведения самоанализа любой дошкольной образовательной организацией в условиях вариативности дошкольного образования.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно сказать, что реализация инновационного проекта позволила нам создать на базе шкалы ECERS-R, новой внутренней системы оценки качества образования в наших дошкольных учреждениях, что в дальнейшем позволит точнее корректировать работу детского сада и принимать эффективные управленческие решения.

Наработанные нами материалы размещены на сайтах детских садов в разделе «Инновационная деятельность – муниципальные площадки».

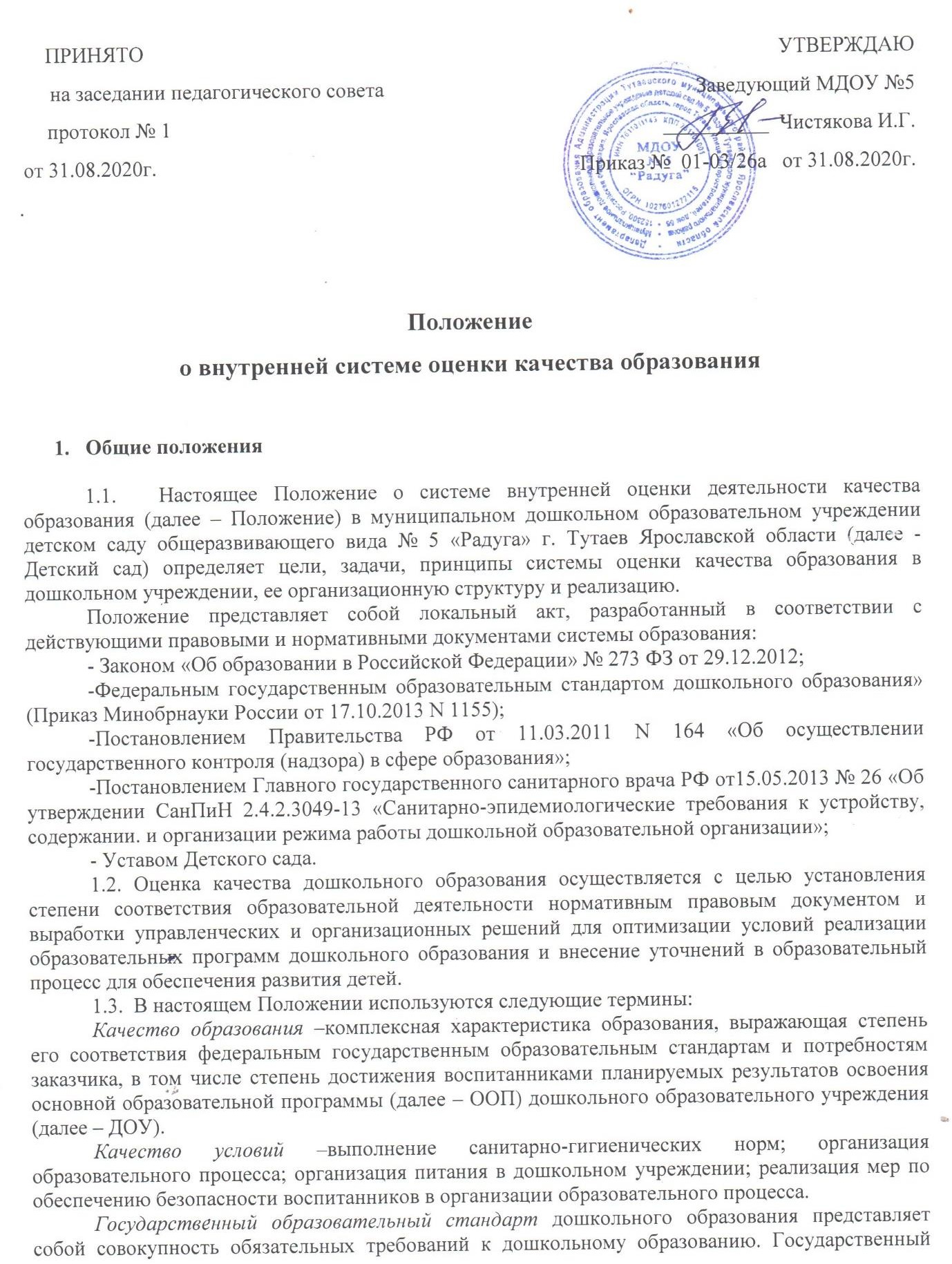
МДОУ № 5 «Радуга» <https://ds5-tmr.edu.yar.ru/innovatsionnaya_ploshchadka/munitsipalnaya_innovatsionn_42.html>

МДОУ № 26 «Аленушка» <https://ds26-tmr.edu.yar.ru/mip/mip_3.html>

**ЛИТЕРАТУРА**

1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 23 мая 2015 года N 497 О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы (с изменениями на 22 ноября 2017 года)
2. Поташник М.М., Ямбург Е.А., Матрос Д.Ш. и др. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
3. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
4. ПРОдетей: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Е.Г. Юдина, Е.В. Бодрова. –  М.: Рыбаков Фонд; Университет детства, 2019. –  136 с.
5. Стандарты серии ISO 9000:1994. Международный стандарт ИСО 8402 -94 Управление качеством и обеспечение качества. Словарь. Часть 2: Термины, связанные с качеством. – М.: ИПК ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАНДАРТОВ, 1994
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.
7. Хармс Т. «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R»/Тельма Хармс, Ричард М.Клифорд, Дебби Крайер. – М., Издательство «Национальное образование», 2016 • В.М. Мишин «Управление качеством: Учебное пособие для вузов. – М.:Из-во ЮНИТИ-ДАНА, 2000. • Конспект кандидата экон. наук Л.П. Зеленовой , кафедра управления образованием АПК и ПРО МО РФ.
8. Шиян О. А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7 (59) С. 38–49.

Приложение 1.



образовательный стандарт дошкольного образования является ориентиром для независимой оценки качества дошкольного образования [Закон «Об образовании РФ», ст.95].

*Критерий –* признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

*Мониторинг* в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

* 1. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования в Детском саду являются: администрация и педагогические работники.
  2. Положение распространяется на деятельность всех педагогов ДОУ.

# Основные цели, задачи, функции и принципы функционирования системы внутренней оценки качества образования

* 1. Целью внутренней системы оценки качества образования в детском саду является управление качеством образования дошкольников путём получения объективной информации о состоянии качества образования в ДОУ, тенденциях его изменений и причинах, влияющих на его уровень.
  2. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи**:**
* обеспечение надежности и технологичности процедур оценки качества образования;
* определение качества образовательных программ с учетом ФГОС ДО и запросов потребителей образовательных услуг;
* определение соответствия фактических образовательных условий ДОУ к условиям реализации образовательной программы ДОУ;
* определение степени соответствия результатов освоения образовательных программ федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования;
* оценка состояния и эффективности деятельности ДОУ;
* повышение квалификации педагогов ДОУ в области оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур;
* обеспечение открытости и доступности проводимых процедур по оценке качества образования;
* обеспечение руководителя ДОУ аналитической информацией, необходимой для принятия управленческих решений и определения тенденций развития ДОУ.
  1. В основу функционирования внутренней системы оценки качества образования Детского сада положены следующие принципы:
* объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
* реалистичности требований, норм, и показателей качества образования, учёта индивидуальных особенностей развития каждого воспитанника;
* доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
* рефлективности, реализуемый через включение педагогов в самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
* инструментальности и технологичности используемых показателей [с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию];
* минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в ДОУ.

# Организационная и функциональная структура системы оценки качества образования

* 1. Организационная структура Детского сада, занимающаяся оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию Детского сада, «Службу качества», педагогов ДОУ.
     1. Администрация Детского сада:
* формирует локальные акты, регулирующих функционирование Детского сада и приложений к ним, утверждает их приказом и контролирует их исполнение;
* обеспечивает условия для проведения контроля по вопросам качества образования;
* разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования в Детском саду;
* организует сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
* обеспечивает предоставление информации о качестве образования на различные уровни системы оценки качества образования;
* формирует информационно – аналитические материалы по результатам оценки качества образования [самообследование деятельности, анализ работы за учебный год, публичный доклад заведующего];
* принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа полученных результатов;
  + 1. Служба качества ДОУ:
* принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития Детского сада;
* анализирует результаты оценки качества образования на уровне Детского сада;
* принимает участие в экспертизе качества образования в Детском саду;
* принимает участие в осуществлении сбора, анализа и представлении информации о состоянии и динамике развития педагогам ДОУ;
* принимает участие в формировании информационно – аналитических материалов по результатам оценки качества образования;
* содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
* содействует реализации общественного участия в экспертизе качества образования;
* заслушивает информацию и отчеты педагогических работников о проведении и результатах оценки качества образования в детском саду.

# Инструменты ВСОКО

* Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R;
* мониторинги;
* анкеты.

# Реализация внутренней оценки деятельности качества образования

* 1. Проведение оценки качества образования ориентируется на основные показатели качества:
* качество образовательных программ;
* качество условий;
* качество образовательных процессов.
  1. Реализация внутренней оценки деятельности предполагает последовательность следующих действий:

1. Нормативно-установочный этап:

* изучение нормативных правовых документов, регламентирующих ВСОКО;
* подготовка приказа о проведении ВСОКО в ДОО;
* определение направлений, основных показателей, критериев, инструментария ВСОКО;
* определение организационной структуры, ответственных лиц, которые будут осуществлять оценку качества образования.

1. Информационно-диагностический этап:

* сбор информации с помощью подобранных методик.

1. Аналитический этап:

* анализ полученных результатов;
* сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков.

1. Итогово-прогностический этап:

* предъявление полученных результатов на уровень педагогического коллектива, родительской общественности;
* разработка дальнейшей стратегии работы ДОУ.
  1. Методы внутренней оценки деятельности:
* структурированное наблюдение с использованием оценочных листов;
* беседа;
* опрос;
* анкетирование;
* самоанализ;
* экспертные оценивания;
* анализ документов;
* статистическая отчетность
* сбор и анализ полученной информации. и другие диагностические материалы
  1. Формы проведения внутренней оценки деятельности:
* оперативный контроль;
* анализ образовательного пространства;
* анализ степени включенности детей в организацию образовательного пространства;
* анкетирование родителей, педагогов;
  1. Периодичность проведения, направления [объект], методы, исполнители, ответственные ВСОКО в ДОУ определяются годовой циклограммой ВСОКО.

# Основные результаты реализации внутренней системы оценки качества образования:

* формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ДОУ;
* получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ДОУ, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* предоставления всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
* принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
* прогнозирование развития образовательной системы в ДОУ.

# Подведение итогов и оформление результатов внутренней оценки качества образования

* 1. Формой отчёта внутренней оценки деятельности качества является справочно аналитическая информация.
  2. По итогам ВСОКО проводятся заседания педагогического совета ДОУ, творческой группы «Службы качества», производственные собрания, административные и педагогические совещания.
  3. На основании аналитической информации по итогам ВСОКО, определяются: качество условий образования в ДОУ, сопоставление с нормативными показателями, проблемы, пути их решения и приоритетные задачи ДОУ для реализации ООП ДО в новом учебном году.
  4. Аналитические данные являются документальной основой для составления ежегодного отчета о результатах самообследования ДОУ, для разработки и корректировки программы развития ДОУ, основной образовательной программы дошкольного образования, адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования, дополнительных общеразвивающих программ ДОУ, годового плана ДОУ.

# Делопроизводство

* 1. Результаты ВСОКО (информационно – аналитические справки, таблицы, диаграммы и др.) оформляются на бумажных и электронных носителях и хранятся в течение трех лет.
  2. По истечении срока хранения документация по результатам ВСОКО передается в архив ДОУ.

Приложение 2.

**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

**«Создание в дошкольной образовательной организации**

**системы внутренней оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R 2018-2020 гг.»**

**на 2018 год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Сроки | Планируемые результаты |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **Организационная деятельность** | | | |
| 1 | Подготовка нормативно-правовых актов,  регламентирующая деятельность пилотной площадки | Февраль | Подготовка приказов: о работе площадки,  о назначении ответственного за реализацию проекта  «Создание в дошкольной образовательной организации системы внутренней оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R» и утверждение состава рабочей группы  Пакет нормативно-правовых и инструктивных  материалов по управлению проектом |
| 2 | Административное совещание - внесение дополнений  в программу развития ДОУ с учетом плана проекта | Март | Программа развития ДОУ с включенным модулем по реализации мероприятий и ожидаемых результатов проекта |
| 3 | Цикл семинаров для педагогов «Критерии и  показатели качества работы  дошкольной образовательной организации. Шкалы  ECERS-R»  Занятие 1  Работа с понятиями «качество»: [качество  образования, качество деятельности и др.]. Критерии  и показатели качества образовательной деятельности» Занятие 2  «Инструментарий оценки образовательной среды  детского сада [Шкалы ECERS-R] и его возможности  для повышения качества образования»  Занятие 3  Просмотр и анализ видеоматериалов «Результаты  апробации шкал оценки образовательной среды  ECERS-R в детских садах г. Москвы»  Занятие 4 «Организация развивающей предметно-пространственной среды ДОУ» | Апрель  Июнь  Сентябрь  Декабрь | Предполагаемый результат:  1. У педагогов актуализированы понятия, связанные  с качеством.  2. Раскрыта система критериев и показателей оценки качества Деятельности ДОУ.  3. Педагоги ознакомлены со шкалами ЭКЕРС как  одним из способов оценки качества работы ДОУ.  Мотивация на использование инновационной  Практики  Презентация собственных проектов, ресурсов на  основе полученного опыта |
| 4 | Формирование экспертной группы из числа  сотрудников ДОУ | Октябрь | Использование собственного потенциала и ресурсов  из числа сотрудников и родителей воспитанников |
| 5 | Самоанализ в группах РППС с использованием шкал  ECERS-R | Октябрь | Оценка качества работы ДОУ в условиях реализации ФГОС ДО  Пополнение РППС в соответствии с ФГОС ДО |
| 6 | Заседания рабочей группы - планирование,  корректировка деятельности, результаты работы | Февраль, Апрель,  Июнь, Сентябрь  Ноябрь | Размещение на официальном сайте, стендах ДОУ  нормативно-правовых актов, методических  документов по МУНИЦИПАЛЬНОЙ площадке  Отчет о результатах деятельности в рамках проекта |
| 7 | Тематические курсы повышения квалификации, участие в вебирах, конференциях, участие в мероприятиях ГАУ ДПО ИРО. | В течение года | Повышение квалификации педагогов: проводить  исследования по стандарту ECERS-R |
| 8 | Организация консультативной помощи сотрудникам  ДОУ по вопросам реализации проекта | В течение года, по  потребностям | Педагоги позитивно реагируют на реализацию  эксперимента; выстраивают свои предложения в  соответствии с планом мероприятий; нацеленность  сотрудников ДОУ на развитие ДОУ |
| 9 | Обмен опытом работы между участниками муниципальной площадки | Декабрь | Повышение уровня компетентности педагогов за  счет освоения теоретических положений и  практических умений в рамках эксперимента |
| **Информационно-методическая деятельность** | | | |
| 1 | Разработка плана реализации проекта | Февраль | Определение пошагового механизма реализации  проекта |
| 2 | Создание информационного ресурса по вопросам  реализации проекта на сайте ДОУ | Февраль | Обеспечение информационной доступности ДО |
| 3 | Разработка методических рекомендаций:  «Современные требования к дошкольному образованию»  «Создание РППС в условиях ФГОС ДО»  «ECERS - инструмент оценки качества  образовательной среды в детском саду» | Февраль  Апрель  Сентябрь | Методическая помощь при реализации  образовательных потребностей и затруднений |
| 4 | Создание банка данных методической литературы,  материалов | В течение года | Повышение профессиональной компетентности  педагогов, обеспечение информационной  доступности.  Методическая помощь при реализации  образовательных потребностей и затруднений  педагогов |
| **Аналитическая деятельность** | | | |
| 1 | Определение состояния материально-технической  базы | В течение года | Выявлены перспективы и проблемы материально-технической базы, внесены изменения в программу  развития ДОУ |
| 2 | Изучение мнения педагогического коллектива по  организации и деятельности проекта.  Методика «Квадрат функций»  Оценка подготовленности и сплоченности педагогов ДОУ, степень их мотивации и иных показателей как условие эффективности продолжения работы в рамках МИП | Март  Декабрь | Выявлены индивидуальные профессиональные  затруднения у педагогов ДОУ при реализации  проекта  Профессиональное развитие педагогов |
| 3 | Анализ реализации проекта  Отчет о деятельности МИП | Декабрь | Внесены корректировки в программу развития,  ПФХД, определены перспективы развития МИП |

Приложение 3.

**ПРИКАЗ**

11.01.2018 № 01-03/36А

**Об организации работы муниципальной**

**инновационной площадки «Создание в дошкольной**

**образовательной организации внутренней системы**

**оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R»**

На основании приказа Департамента образования Администрации Тутаевского муниципального района от 09.01.2018 № 02/01-10 «О признании образовательных учреждений МИП» и в целях обеспечения развития инновационной деятельности дошкольного учреждения

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать работу инновационной площадки «Создание в дошкольной образовательной организации внутренней системы оценки качества образования на основе шкалы ECERS-R».
2. Утвердить состав рабочей группы:

* Чистякова И.Г., заведующий
* Козлова И.В., старший воспитатель
* Мельникова Е.В., воспитатель
* Серебрякова М.В., воспитатель
* Ткаченко М.Н., воспитатель
* Кулакова Л.В., воспитатель
* Лесникова О.С., воспитатель
* Скворцова Н.А., воспитатель
* Пичугина Н.Г., воспитатель

1. Утвердить план работы муниципальной инновационной площадки на 2018 год.
2. Возложить методическое и организационное сопровождение инновационной площадки на старшего воспитателя Козлову И.В.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Заведующий МДОУ №5 «Радуга»: И.Г. Чистякова

С приказом ознакомлены:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 4.

**МЕЖСЕТЕВОЙ АУДИТ**

**Результаты межсетевого исследования**

**качества образовательной среды**

Период проведения экспертизы МДОУ № 5 «Радуга»: 15 - 20 апреля 2018 года

Период проведения экспертизы МДОУ № 26 «Алёнушка»: 20-30 апреля 2018 года

**Инструментарий**: «Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (авторы –Т. Хармс, Р. Клиффорд, Д. Крайер; перевод на русский и издание –издательство «Национальное образование», 2016)

**Характеристика группы**: группа старшего дошкольного возраста.

**Эксперты**:

Козлова Ирина Владимировна, старший воспитатель МДОУ № 5 «Радуга» (эксперт I)

Захарова Люзия Фаязовна, старший воспитатель МДОУ № 26 «Алёнушка» (эксперт II)

Так же был проведён самоанализ воспитателя по оценочным листам.

**Объект экспертизы**:

* «Предметно-пространственная среда»
* «Присмотр и уход за детьми»
* «Речь и мышление»
* «Виды активности»
* «Взаимодействие»
* «Структурирование программы»
* «Родители и персонал»

**Наблюдение** проводилось по стандартизированному оценочному листу.

Комплексность оценки обеспечивается за счет особого устройства шкалы наблюдений. Отдельные показатели (всего их 43) оценивают и наличие необходимых элементов в образовательной среде и то, насколько они могут использоваться по инициативе ребенка, насколько они доступны в повседневной свободной деятельности детей. Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале.

У каждого балла есть своё значение

На момент экспертизы в группе присутствовали дети, 2 взрослых – воспитатель и младший воспитатель.

**Общая характеристика образовательной среды**

**в МДОУ № 5 «Радуга»**

****

**Средний балл – 4,27**

эксперт I – **4,28** баллов, эксперт II - **4,04** баллов, самоанализ – **4,49** баллов

**Общие выводы и рекомендации:**

**По направлению исследования «Предметно-пространственная среда» средние значения составляет - 4,37**

Наименьшее среднее значение среднее значение наблюдается по показателю «Связанное с детьми оформление пространства», 3,33балла. В группе мало присутствуют творческих работы сделанных руками детей, выставленные рисунки в раздевалке однообразны. Детские работы, не только творческие, но и графические, письменные изображения, игры, календари, плакаты созданные детьми, должны присутствовать по всей группе. Не все, демонстрируемые материалы расположены на уровне глаз ребенка. Необходимо обратить внимание на распределение центров развития по группе, обращая внимание на сочетание детской деятельности. Центры уединения можно располагать по всей группе, используя для этого ширмы и занавески. Для поддержания тишины в уголках вместе с детьми прописываются правила, например, знак «Не беспокоить». В «Книгах и иллюстрациях» необходимо наличие широкого выбора разных категорий книг. На участке детского сада продумать наличие оборудования для различной детской деятельности.

**По направлению исследования «Присмотр и уход за детьми» средние значения составляет - 4,32.**

Наименьшее среднее значение среднее значение наблюдается по показателю «Сон / отдых» – 3,66. Кроватки расположены близко друг к другу (можно продумать наличие перегородок между кроватками). Принятия управленческих решений для обеспечения безопасности детей требует показатель «Безопасность», т.к. в ДОО присутствует только один телефон в коридоре. В работе с детьми педагогам следует больше уделять внимание привитию культуры разговора во время еды и мытью рук после каждого посещения туалета.

**По направлению исследования «Речь и мышление» средние значения составляет - 4,24**.

Наименьшее среднее значение можно наблюдать по показателю «Использование речи для развития мыслительных навыков». Педагоги используют речь в основном для поддержания дисциплины, а не для развития мыслительных операций. В сюжетно-ролевой игре педагогам рекомендуется стимулировать и расширять возможности игры комментариями, личным участием в игре, внесением в игру дополнительных материалов. Во время конфликтов, стараться создавать условия для разрешения конфликтов самими детьми.

**По направлению исследования «Виды активности» средний балл по подшкале составляет - 3,25.**

Стандартное отклонение по шкале является одним из низких по выборке и позволяет сделать вывод об общих сложностях, характерных для групп ДОУ. Это один из низких баллов среди прочих подшкал, что объясняются наличием показателей, внимание к которым традиционно нехарактерно для детских садов: «Содействие принятию многообразия» (в лучшем случае, материалы, стереотипно представляющие иные культуры). «Использование телевизора, видео и/или компьютера» (подобная техника отсутствует или используется только во время занятий). В центре «Природа/наука» природные материалы используются только в качестве сезонных типовых поделок или представлены отдельными цветами в горшках. Нет коллекций природных объектов, недостаточно количество материалов для замеров и экспериментов, в течении дня у детей недостаточно времени самостоятельно заняться исследовательской деятельностью. Также ст оитотметить наличие в подшкале показателей индивидуализации образовательного процесса. Материалы «Музыка/движение» представлены общегрупповойактивностью, отсутствует доступность детям в качестве занятий по выбору, центр мало используемый детьми из-за недоступности материалов. «Искусство»(отсутствует свобода самовыражения детей, детские работы носят шаблонный характер). Наблюдается недостаточно количество разнообразия материалов, в том числе для использования на прогулочных участках.

**По направлению исследования «Взаимодействие» средние значения по шкале составляет 5,26**

В сюжетно-ролевой игре педагогам рекомендуется стимулировать и расширять возможности игры комментариями, личным участием в игре, внесением в игру дополнительных материалов. Во время конфликтов, стараться создавать условия для разрешения конфликтов самими детьми.

**По «Структурирование программы» составляет 3,41,** что является одним из низких **направлению исследования «Структурирование программы» средние значения по шкале** показателей по группе. Не обязательно , с точностью до минуты соблюдать распорядок дня, главное соблюдать основную последовательность событий. накрыт. У детей не достаточно временных промежутков для организации свободной Дети могут занимаются игровой активностью до того момента, пока обед будет игры, очень часто материалы для игры предоставляется персоналом, а не выбирается детьми. Необходим переход от академических занятий к занятиям в форме свободной деятельности.

**В подшкале «Родители и персонал» средние значения составляет 5,04.**

по показателю «Условия для удовлетворения личных потребностей персонала» получены низкие баллы. У педагогов не предусмотрено перерывов от работы с детьми, нет комнат отдыха, оборудованных мебелью для взрослых, мест для приема пищи.

**Общая характеристика образовательной среды**

**в МДОУ № 26 «Алёнушка»**



**Средний балл – 4,38 баллов**

эксперт I – **4,14** баллов, эксперт II - **4,45** баллов, самоанализ – **4,55** баллов

Списочный состав детей - 22 человека. На момент экспертизы в группе присутствовало - 12 детей, 2 взрослых – воспитатель и младший воспитатель.

Особенности группового помещения – отсутствие отдельной спальной комнаты.

**1-я подшкала «Предметно-пространственная среда» - 4,13**

1. Внутреннее помещение – 4,67

**Пороги и узкие двери**

1. Мебель для повседневного ухода, игр и учения – 3,33

**Нет оборудования для игр с водой и песком.**

1. Мебель для отдыха и комфорта –3,67

В группе не достаточно мягких игрушек. Нет мягкой мебели.

1. Обустройство пространства для игр – 4

**Группа совмещена со спальней, поэтому места для тихих игр и подвижных располагаются рядом.**

1. Места для уединения – 3

**Нет мест для уединения.**

1. Связанное с детьми оформление пространства – 4

**Место для размещения детских работ не достаточно. Мало детских работ по теме недели.**

1. Пространство для игр, развивающих крупную моторику – 5,33

**В группе ограниченно пространство для подвижных, активных игр. На прогулочном участке достаточно места для двигательной активности.**

1. Оборудование для развития крупной моторики – 5,33

**На участке недостаточно оборудования для развития основных движений**.

**2-я подшкала «Присмотр и уход за детьми» - 4,33**

1. Встреча/прощание – 5,67
2. Приём пищи /перекусы – 5,67
3. Сон / отдых – 3

**Сон организован в групповом помещении на раскладушках. Расстояние между ними близкое. Затемнение окон недостаточное.**

1. Пользование туалетом / пеленание – 3

**Дети моют руки только после напоминания взрослым.**

1. Гигиена – 5,34
2. Безопасность – 3,33

**Ковровое покрытие на полу не закреплено. В группе, раздевалке имеются пороги. На веранде плохое покрытие пола.**

**3-я подшкала «Речь и мышление» - 4,83**

1. Книги и иллюстрации – 5,33

**Недостаточное разнообразие книг.**

1. Стимулирование общения между детьми – 5

**Преобладание речи воспитателя.**

1. Использование речи для развития мыслительных навыков – 5

**Воспитателем мало использовались проблемные и вызывающие умозаключения вопросы.**

1. Повседневное использование речи – 4

**4-я подшкала «Виды активности» - 3,33**

1. Мелкая моторика – 4,33
2. Искусство – 3,33

**Материала для занятий искусством недостаточно, нет разнообразия.**

1. Музыка/движение – 3

**Нет музыкальных средств – магнитофона.**

1. Кубики – 4,33

**Нет разнообразия кубиков. Недостаточно времени для игр.**

1. Песок/вода –4,33

**В группе нет оборудования для игр с песком и водой. На прогулочном участке есть песочница и мелкие игрушки для игр и построек.**

1. Ролевые игры – 2,67

**Во время прогулки нет возможности для сюжетно-ролевых игр, т. к. нет материалов.**

1. Природа/наука – 3

**Недостаточно оборудования для экспериментальной деятельности.**

1. Счет/математика – 3,67

**Мало времени для занятий математикой.**

1. Использование телевизора, видео и/или компьютера – 2

**Нет ничего.**

1. Содействие принятию многообразия – 2,67

**В группе недостаточно уделяется этому внимание.**

**5-я подшкала «Взаимодействие» -5**

1. Присмотр за детьми во время подвижных игр– 4,33
2. Общий присмотр за детьми (за исключением времени для подвижных игр) – 4,67
3. Дисциплина - 5
4. Взаимодействие персонала и детей - 6
5. Взаимодействие среди детей – 5

**6-я подшкала «Структурирование программы» - 3,81**

1. Распорядок дня – 3,67
2. Время для свободной игры – 4,67
3. Время для работы в группе – 4,33
4. Условия для детей с ограниченными возможностями

**7-я подшкала «Родители и персонал» - 5,22**

1. Условия для родителей – 6,67
2. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала – 2,67

**У** **педагогов нет регламентированного перерыва.**

1. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала – 5,67
2. Взаимодействие и сотрудничество персонала – 5,67
3. Контроль деятельности персонала и оценка его работы – 5,67
4. Возможности для профессионального роста – 5,67

**Общие выводы и рекомендации:**

Наиболее высокие показатели по подшкалам:

**«Взаимодействие» - 5**

**«Родители и персонал» - 5,22**

Наиболее низкие показатели показали по подшкалам:

**«Виды активности» - 3,33**

**«Структурирование программы» - 3,81**

Нет возможности оборудовать условия для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Такая оценка проводилась в течение двух недель, когда педагоги внимательно оценивают свое учреждение, обосновывают свои оценки. Этот материал важен для обсуждения с коллегами. Постепенно оценки, которые делали педагоги, изменялись, что помогает оценить динамику развития самим педагогом. На протяжении реализации проекта воспитатели постоянно говорили о том, что увидели многие ситуации по-новому и учились принимать различные точки зрения.

В результате работы были получены данные, которые указывают как на сильные, так и на слабые моменты в работе дошкольной организации, которые возможно улучшить. Полученные результаты используются как инструмент, посредством которого педагоги могут осознать то, что происходит в их собственной педагогической практике.

**По итогам экспертизы была** разработана системы мероприятий, направленных на улучшение качества и повышения эффективности работы ДОУ

* изучить новые подходы в организации образовательного пространства, обеспечивающей полноценное развитие дошкольников
* создать условия для обеспечения разных видов детской деятельности (игровой, двигательной, интеллектуальной, самостоятельной, творческой, художественной, театрализованной);
* содействовать сотрудничеству детей и взрослых для создания комфортного пребывания детей в ДОУ.

Следующий этап – это составление плана улучшений.

ВЫВОД:

Разработанная модель оценки качества образования, поможет педагогам дошкольникам получить новый инструмент, прежде всего, для самоанализа. В результате освоения данной шкалой оценивания педагоги повысят свою компетентность в вопросах соответствия своей деятельности ФГОС ДО.

Приложение 5.

**Методические рекомендации по проведению процедуры**

**оценки качества образования в ДОУ**

Составители:

Козлова И.В., старший воспитатель МДОУ № 5 «Радуга»

Новикова Е.Г. , заведующий МДОУ 26 «Аленушка»

Захарова Л.Ф., старший воспитатель МДОУ 26 «Аленушка»

**Инструментарий**: «Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (авторы –Т. Хармс, Р. Клиффорд, Д. Крайер; перевод на русский и издание –издательство «Национальное образование», 2016)

Шкалы «работают» на благополучие ребенка и опираются на законы развития в дошкольном детстве. При использовании шкал, как инструмента качества обязательна оценка всех обозначенных компонентов среды, даче тех, которые, по вашему мнению, нетипичны для российской действительности.

Под образовательной средой в шкалах понимается совокупность компонентов:

* предметно-пространственный (пространство и убранство),
* коммуникативный (взаимодействие, способы установления дисциплины),
* организационно-педагогический (виды детской активности в течении дня, их структурирование, создание условий для обеспечения требований к кадрам, для вовлечение родителей в сотрудничество),
* присмотр и уход за детьми.

**Подготовка к экспертизе:**

* изучить материалы по процедуре оценки качества шкал ECERS-R,
* ознакомиться с общей информацией о подшкалах и компонентах,
* ознакомиться с оценочной шкалой и профилем шкал ECERS-R,
* подготовить копии оценочные листы (при себе иметь книгу в печатном виде),
* иметь при себе черновики для записей.

**Проведение экспертизы:**

* всесторонний внутренний анализ могут проводить: администрация ДОУ, педагоги, родители,
* в процессе наблюдений займите позицию, которая позволит вам одновременно быть незаметным и видеть все зоны деятельности детей,
* при необходимости выполняйте точный расчет значений с учетом рекомендаций в книге шкал ECERS-R,
* при оценке каждого компонента среды все позиции отмечайте последовательно.

**Объект экспертизы**:

1. компоненты образовательной среды дошкольной группы:
2. предметно-пространственная среда,
3. условия для присмотра и ухода,
4. условия для развития речи и мышления детей
5. условия для разных видов детской активности (познавательной, художественно-эстетической и пр.)
6. взаимодействие персонала (всех сотрудников сада, которые ежедневно проводят с детьми значительную часть дня, т.е. не менее 4 часов для 12-ти часовой программы) с детьми, друг с другом и детей между собой,
7. структура дня по программе.
8. условия для вовлечения родителей в образовательный процесс и условия для обеспечения личных потребностей и профессионального развития персонала.

**Общая характеристика предмета и способа оценки инструментария**

**«Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».**

Инструмент «Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» направлен на оценку того, насколько образовательная среда создает условия для активной, субъектной позиции ребенка, освоения им культурных средств в процессе активной деятельности, для проявления инициативы и развития самостоятельности.

Комплексность оценки обеспечивается за счет особого устройства шкалы наблюдений. Отдельные показатели (всего их 43) оценивают и наличие необходимых элементов в образовательной среде и то, насколько они могут использоваться по инициативе ребенка, насколько они доступны в повседневной свободной деятельности детей.

Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале.

Можно в общих чертах описать значения разных баллов.

«Один балл» означает неудовлетворительную оценку среды, чреватую опасностью для здоровья и развития детей.

«Три балла» означают соответствие качества по данному показателю минимальным требования [например, есть сам факт наличия в группе элементов среды [кубиков, материалов для изобразительной деятельности, оборудования для крупной моторики и т.п.].

«Пять баллов» («хорошо») ставится в том случае, если образовательная среда является – насыщенной (то есть, например, кубиков, оборудования, игрушек и пр. достаточно много для того, чтобы все дети группы могли включиться в длительную игру по своему выбору) - доступной. Доступность означает, во-первых, что большая часть оборудование находится в открытом доступе, а во-вторых, что у детей достаточно времени, чтобы использовать его по собственному выбору и по собственной инициативе.

«Семь баллов» (отлично») означают, что образовательная среда, являясь насыщенной и доступной, в очень большой степени ориентирована на поддержку детской индивидуальности.

Надежность инструмента оценки качества достигается за счет того, что оценочные понятия «достаточный», «в течение значительной части дня», «насыщенный» и пр. четко определены и описаны в каждом случае через конкретные индикаторы.

**Соотнесение «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Требования ФГОС ДО | Конкретизация требований через показатели и индикаторы «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» |
| 1 | «Формирование и поддержка положительной самооценки детей, уверенности в собственных возможностях и способностях» [ФГОС ДО] | -создание позитивной теплой атмосферы, в том числе во время режимных моментов  –приема пищи, укладывания спать, прощаний и встрч  -представленность в образовательной среде результатов детской деятельности  -дети участвуют в создании и введении правил |
| 2 | Индивидуализация образования. «Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослого с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития. Умение детей работать в группе сверстников» | -преобладание детских работ, выполненных по замыслу ребенка над работами по образцу  -возможность для ребенка индивидуально побеседовать со взрослым, когда взрослый выслушивает, расспрашивает и утешает  -гибкость распорядка дня, позволяющая учесть индивидуальные особенности детей  -зонирование пространств, которое позволяет отделить пространство тихих игр от пространства подвижных игр, благодаря чему может разворачиваться длительная игра в малых группах  -преобладание работы в малых группах над фронтальной работой  -достаточное количество материалов и игрушек, позволяющее детям найти интересное для себя занятие, регулярно совершать выбор в течение дня -возможность уединиться, устроить в мягком углу, хотя бы некоторое время при желании отдохнуть от взаимодействия в группе |
| 3 | «Поддержка инициативы и самостоятельности детей в разных видах деятельности. Создание условий для принятия детьми решений. Свободный доступ детей к игрушкам, материалам пособиям, обеспечивающим все виды, детской активности» | -достаточное количество разнообразных материалов, позволяющих детям выбирать занятие по интересам  -достаточное количество времени в течение дня, когда дети могут выбирать деятельность и партнеров  -в оформлении пространства широко представлены индивидуальные детские работы, фотографии детей, фотографии текущих значимых событий в детской группе  -правила вводятся с участием детей, а не только авторитарно педагогом |
| 4 | Познавательное развитие.  «Создание условий для овладения культурными средствами деятельности.  Создание условий для развития мышления, воображения и детского творчества» | -достаточное количество пособий и игрушек для познавательного развития (экспериментирования, математических заданий, материалов для изобразительной деятельности и лепки, песка и воды) и времени для их инициативного использования-педагог в общении поддерживает развитие мышления, задавая открытые вопросы, выслушивая детей и пр. |
| 5 | «Поддержка спонтанной игры детей» | Обустройство достаточного пространства, оборудования и времени для свободной игры детей |
| 6 | Возможность двигательной активности детей в соответствии с возрастными особенностями. | Достаточно оборудования и места для развития разнообразных двигательных навыков. В течение дня у детей достаточно возможностей двигаться: бегать, прыгать и пр. |

Литература:

Коточигова Е.В., Надежина М.А. Оценка качества дошкольного образования: практическое пособие/ Е.В. Коточигова, М.А. Надежина. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018.

Хармс Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных учреждениях. ECERS-R: переработанное издание/ - М. : Издательство «Национальное образование», 2017

Интернет-ресурсы

Описание и анализ результатов пилотного исследования с использованием Шкал ECERS Общее описание возможных инструментов измерений <https://docplayer.ru/40084789-Opisanie-i-analiz-rezultatov-pilotnogo-issledovaniya-s-ispolzovaniem-shkal-ecers-obshchee-opisanie-vozmozhnyh-instrumentov-izmereniy.html>

Приложение 6.

Пример аналитического отчёта

**Аналитический отчёт**

**по результатам межсетевого исследования**

**качества образовательной среды МДОУ № 5 «Радуга»**

Период проведения экспертизы: сентябрь-декабрь 2018 года

**Инструментарий**: «Шкала для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (авторы –Т. Хармс, Р. Клиффорд, Д. Крайер; перевод на русский и издание –издательство «Национальное образование», 2016)

**Характеристика группы**: группа старшего дошкольного возраста.

**Эксперты**:

Козлова Ирина Владимировна, старший воспитатель МДОУ № 5 «Радуга» (эксперт I)

Захарова Люзия Фаязовна, старший воспитатель МДОУ № 26 «Алёнушка» (эксперт II)

Воспитатели групп № 4, 8, 11, 12, по оценочным листам.

**Объект экспертизы**:

* «Предметно-пространственная среда»
* «Присмотр и уход за детьми»
* «Речь и мышление»
* «Виды активности»
* «Взаимодействие»
* «Структурирование программы»
* «Родители и персонал»

**Наблюдение** проводилось по стандартизированному оценочному листу.

Общая характеристика предмета и способа оценки инструментария «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале.

**Общая характеристика образовательной среды**

**в МДОУ № 5 «Радуга»**

**По результатам экспертизы были выявлены следующие показатели**

**Средний балл – 4,27 баллов**

эксперт I – **4,28** баллов, эксперт II - **4,04** баллов, самоанализ – **4,49** баллов

**Детальная оценка среды по подшкалам**

**1-я подшкала «Предметно-пространственная среда» - 4,37**

1. Внутреннее помещение – 5,33.
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения – 4,33
3. Мебель для отдыха и комфорта – 4,33
4. Обустройство пространства для игр – 4,66
5. Места для уединения – 4,66
6. Связанное с детьми оформление пространства – 3,33
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику – 4,66
8. Оборудование для развития крупной моторики – 4,0

**2-я подшкала «Присмотр и уход за детьми» - 4,32**

1. Встреча/прощание – 4,33
2. Приём пищи /перекусы – 4,66
3. Сон / отдых – 3,66
4. Пользование туалетом / пеленание – 4,33
5. Гигиена – 4,66
6. Безопасность – 4,33

**3-я подшкала «Речь и мышление» - 4,24**

1. Книги и иллюстрации – 4,0
2. Стимулирование общения между детьми – 5,66
3. Использование речи для развития мыслительных навыков – 3,0
4. Повседневное использование речи – 4,33

**4-я подшкала «Виды активности» - 3,25**

1. Мелкая моторика – 4,33
2. Искусство – 3,66
3. Музыка/движение – 3,0
4. Кубики – 3,66
5. Песок/вода – 3,33
6. Ролевые игры – 3,66
7. Природа/наука – 2,6
8. Счет/математика – 3,66
9. Использование телевизора, видео и/или компьютера – 2,33
10. Содействие принятию многообразия – 2,33

**5-я подшкала «Взаимодействие» - 5,26**

1. Присмотр за детьми во время подвижных игр – 4,0
2. Общий присмотр за детьми [за исключением времени для подвижных игр] – 5,0
3. Дисциплина – 5,66
4. Взаимодействие персонала и детей – 6,0
5. Взаимодействие среди детей – 5,66

**6-я подшкала «Структурирование программы» - 3,41**

1. Распорядок дня – 3,33
2. Время для свободной игры – 4,0
3. Время для работы в группе – 4,0
4. Условия для детей с ограниченными возможностями – 2,33

**7-я подшкала «Родители и персонал» - 5,04**

1. Условия для родителей – 4,6
2. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала – 2,66
3. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала – 6,0
4. Взаимодействие и сотрудничество персонала – 5,33
5. Контроль деятельности персонала и оценка его работы – 6,0
6. Возможности для профессионального роста – 5,66

**Общие выводы и рекомендации:**

**По направлению исследования «Предметно-пространственная среда» средние значения составляет - 4,37**

Наименьшее среднее значение среднее значение наблюдается по показателю «Связанное с детьми оформление пространства», 3,33балла. В группе мало присутствуют детские работы сделанные руками детей, выставленные рисунки в раздевалке однообразны и мало отличаются друг от друга. Детские работы, не только творческие, но и графические, письменные изображения, игры, календари, плакаты созданные детьми, должны присутствовать по всей группе. Не все, демонстрируемые материалы расположены на уровне глаз ребенка. Необходимо обратить внимание на распределение центров развития по группе, обращая внимание на сочетание детской деятельности. Центры уединения можно располагать по всей группе, используя для этого ширмы и занавески. Для поддержания тишины в уголках вместе с детьми прописываются правила, например, знак «Не беспокоить». В «Книгах и иллюстрациях» необходимо наличие широкого выбора разных категорий книг. На участке детского сада продумать наличие оборудования для различной детской деятельности.

**По направлению исследования «Присмотр и уход за детьми» средние значения составляет - 4,32.**

Наименьшее среднее значение среднее значение наблюдается по показателю «Сон / отдых» – 3,66. Кроватки расположены близко друг к другу [можно продумать наличие перегородок между кроватками]. Принятия управленческих решений для обеспечения безопасности детей требует показатель «Безопасность», т.к. в ДОО присутствует только один телефон в коридоре. В работе с детьми педагогам следует больше уделять внимание привитию культуры разговора во время еды и мытью рук после каждого посещения туалета.

**По направлению исследования «Речь и мышление» средние значения составляет - 4,24**.

Наименьшее среднее значение можно наблюдать по показателю «Использование речи для развития мыслительных навыков». Педагоги используют речь в основном для поддержания дисциплины, а не для развития мыслительных операций. В сюжетно-ролевой игре педагогам рекомендуется стимулировать и расширять возможности игры комментариями, личным участием в игре, внесением в игру дополнительных материалов. Во время конфликтов, стараться создавать условия для разрешения конфликтов самими детьми.

**По направлению исследования «Виды активности» средний балл по**

**подшкале составляет - 3,25.** Стандартное отклонение по шкале является одним из низких по выборке и позволяет сделать вывод об общих сложностях, характерных для групп ДОУ. Это один из низких баллов среди прочих подшкал, что объясняются наличием показателей, внимание к которым традиционно нехарактерно для детских садов: «Содействие принятию многообразия» [в лучшем случае, материалы, стереотипно представляющие иные культуры]. «Использование телевизора, видео и/или компьютера» [подобная техника отсутствует или используется только во время занятий]. В центре «Природа/наука» природные материалы используются только в качестве сезонных типовых поделок или представлены отдельными цветами в горшках. Нет коллекций природных объектов, недостаточно количество материалов для замеров и экспериментов, в течении дня у детей недостаточно времени самостоятельно заняться исследовательской деятельностью. Также стоит отметить наличие в подшкале показателей индивидуализации образовательного процесса. Материалы «Музыка/движение» представлены общегрупповой активностью, отсутствует доступность детям в качестве занятий по выбору, центр мало используемый детьми из-за недоступности материалов. «Искусство»[отсутствует свобода самовыражения детей, детские работы носят шаблонный характер]. Наблюдается недостаточно количество разнообразия материалов, в том числе для использования на прогулочных участках.

**По направлению исследования «Взаимодействие» средние значения по**

**шкале «Структурирование программы» составляет - 5,26**

В сюжетно-ролевой игре педагогам рекомендуется стимулировать и расширять возможности игры комментариями, личным участием в игре, внесением в игру дополнительных материалов. Во время конфликтов, стараться создавать условия для разрешения конфликтов самими детьми.

**По направлению исследования «Структурирование программы» средние значения по шкале «Структурирование программы» составляет - 3,41,** что является одним из низких показателей по группе. Не обязательно , с точностью до минуты соблюдать распорядок дня, главное соблюдать основную последовательность событий. Дети могут занимаются игровой активностью до того момента, пока обед будет накрыт. У детей не достаточно временных промежутков для организации свободной игры, очень часто материалы для игры предоставляется персоналом, а не выбирается детьми. Необходим переход от академических занятий к занятиям в форме свободной деятельности.

**В подшкале «Родители и персонал» средние значения составляет - 5,04.**

по показателю «Условия для удовлетворения личных потребностей персонала» получены низкие баллы. У педагогов не предусмотрено перерывов от работы с детьми, нет комнат отдыха, оборудованных мебелью для взрослых, мест для приема пищи.

Приложение 7.

Пример плана улучшений

**План мероприятий по улучшению образовательного пространства**

**В МДОУ № 5 «Радуга»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные  компоненты образовательной среды | Зоны, требующие развития | Мероприятия по улучшению |
| * «Предметно-пространственная среда» | «Связанное с детьми оформление пространства»  «Центры уединения»  «Книги и иллюстрации» | Организовать места в помещениях групп для демонстрации творческих проявлений воспитанников.  Провести проектирование пространства групп с учетом совместимости детской деятельности. (тихие, подвижные игры)  Создать в ДОУ библиотеку по обмену книг «Книговорот»; |
| * «Присмотр и уход за детьми» | «Сон / отдых» | Организовать конкурс проектов «Преобразование спальных комнат»  Подбор и приобретение необходимых игрушек, дидактических пособий, детской и игровой мебели и игровых уголков. |
| «Речь и мышление» | «Использование речи для развития мыслительных навыков» | Провести семинар-практикум  «Какие вопросы задавать детям»;  «Речевые игры из кармана «Лупа», «Микрофон», «Подзорная труба».  Педагогический совет в форме  педагогической мастерской «Интересные формы с детьми по речевому развитию».  Конкурс методических находок: «Современные формы работы по речевому развитию детей» |
| «Виды активности» | «Содействие принятию многообразия»  «Природа/наука»  «Музыка/движение»  «Искусство» | Добавить в образовательную среду материалы п представляющие иные культуры.  В летний период организовать сбор природного материала для насыщения образовательной среды, составления гербариев, коллекций.  Консультация «Разнообразие шумовых колористических инструментов Карла Орфа».  Конкурс-выставка «Музыкальные инструменты своими руками».  Семинар-практикум «Расширение образовательного пространства для творческих проявлений дошкольников».  Педагогический совет Тема: «Организация и развитие игровой деятельности дошкольников и руководство ею»  Семинар: «Зачем ребенку сюжетно-ролевая игра»  Консультации:  «Методы и приемы руководства сюжетно-ролевой игрой в ДОУ»  «Роль воспитателя в организации игровой деятельности детей» |
| * «Взаимодействие» | «Взаимодействие детей друг с другом» | Педсовет: «Инновационные идеи в развитии коммуникативных компетентностей дошкольников»  Семинар-практикум «Детские конфликты и как их решать» |
| «Структурирование программы» | «Распорядок дня» | Семинар  Гибкий подход к организации режима дня»  Семинар-практикум: «Логика построения планирования работы воспитателя ДОУ»  Мастер-класс:  «Образовательные технологии программы «ПРОдетей» в работе с дошкольниками» |
| * «Родители и персонал» | «Условия для удовлетворения личных потребностей персонала» | Организовать в ДОУ «уголки» для отдыха персонала |

Приложение 8.

