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Механизмы реализации проекта.

1. Подготовка педагогов к пониманию и применению Шкал ECERS–R
2. Проведение межсетевого аудита и самооценки педагогов
3. Планирование стратегии улучшений
4. Практическая деятельность
5. Обобщение результатов инновационного проекта
6. *Осуществление подготовки педагогов к пониманию и применению Шкал ECERS–R.*

Педагог должен знать, что такое оценка качества и как оно представлено в различных областях, что нужно изменить в своей деятельности, чтобы ее повысить. Мы провели серию мероприятий, посетили семинары, транслируемые представителями Института развития образования Ярославской области, проучились на тематических курсах повышения квалификации. Цель подготовки педагогов состояла в том, чтобы активизировать деятельность педагогов по внедрению в практическую работу шкал ECERS – R с целью самоанализа и последующей разработки проектов развития образовательной среды. Для нас было важное, чтобы у педагогов произошло переосмысление подходов в работе с детьми, понимание качества образования, понимание методов обучения и процесса обучения, игры, развития ребенка, роли педагога, навыков общения.

1. *Проведение межсетевого уадита и самооценки педагогов в группах детских садов с использованием шкал ECERS-R.*

Такая оценка проводилась в течение двух недель, когда педагоги внимательно оценивают свою группу, обосновывают свои оценки. Этот материал важен для обсуждения с коллегами. Постепенно оценки, которые делали педагоги, менялись, что помогло оценить динамику развития самим педагогом. На протяжении реализации проекта воспитатели постоянно говорили о том, что увидели многие ситуации по-новому и учились принимать различные точки зрения.

Исследование по оценке качества ДО, показало, что организованная среда, пространство групп не отвечает всем потребностям детей: мало возможности выбора, как деятельности, так и материалов. Жизнь в группе регламентируется тематическим планированием и сеткой занятий, поэтому дети не могут проявить инициативность, самостоятельность и произвольность.

Полученные данные позволили определить направления для изменений:

- работа с педагогами по «переосмыслению» их профессиональной деятельности и подходов к детскому развитию;

- «перестройка» в организации образовательного процесса. Отказ от тематического планирования: жизнь в проектах, а не в сетке занятий;

- «перезагрузка» пространства групп, которая позволяет детям чувствовать себя хозяевами, влияющими на изменение среды.

1. *Разработка стратегии улучшений.*

Исследование по оценке качества ДО, показало, что организованная среда, пространство групп не отвечает всем потребностям детей: мало возможности выбора, как деятельности, так и материалов. Жизнь в группе регламентируется тематическим планированием и сеткой занятий, поэтому дети не могут проявить инициативность, самостоятельность и произвольность. Такое образование, скорее ориентировано на систему, а не на ребенка.

1.«Перестройка» в организации образовательного процесса.

На данный момент у нас единая общеобразовательная программа, прописанная на все группы. Изменения коснулись части Содержательного раздела в описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации ООП. Мы внесли методики и технологии программы «ПРОдетей», которые описаны и хорошо представлены в программе и используются нашими педагогами.

Мы работаем в режиме исследований, апробации, поэтому четыре группы детского сада включены в реализацию инновационного проекта ДОУ «Технологии программы «Продетей». Одна группа использует технологии программы частично, включая проведение развивающей деятельности в центрах детской активности и уже три группы полностью работает по-другому. Календарные планы отсутствует, все планирование идет от идей детей. Дети предлагают темы, голосуют за них и проживают проект. Таким образом живет группа, поэтому спроектировать планы на перед невозможно. Мы не знаем, что будет через неделю или месяц. Взаимоотношения строятся на взаимопонимании и доверии. Мы попытались разработать некий алгоритм, который представляет из себя процесс проживания проекта. У нас получилась таблица, которая включает в себя:

• Центры активности, которые будут использоваться в этом проекте.

• Продумывается и прописывается примерная деятельность детей.

• Указываются те изменения РППС, которые потребуются при реализации проекта.

Эта таблица служит своего рода формой планирования, разрабатывается на определенное количество времени (зависит от времени проживания проекта).

У нас есть еще форма, которую мы разрабатываем и дополняем до сих пор – ориентиры детского развития на год. В начале проживания проекта, педагоги ставят для себя цели, что они будут развивать у детей в процессе деятельности. В конце проекта анализируют, что получилось. Таким образом, планируем корректировку работы центров активности в зависимости от того, что западает при разработке проекта.

1. «Переосмысление» профессиональной деятельности педагогов и подходов к детскому развитию.

Уже сейчас мы наблюдаем изменение во взаимодействии взрослых с детьми. Не педагоги диктуют свои правила, правила формируются вместе с детьми (например, традиции группы: звонок, как я хочу чтобы со мной поздоровались, или сколько детей может находиться в центре обновременно). Не педагоги диктуют чем заниматься, а вместе планируют и выбирают чем заниматься. (модель трех вопросов)

Педагоги стали замечать, о чем разговаривают дети, что их интересует, какая проблемная ситуация возникла, записывают все действия, высказывания, вопросы ребенка. Все это помогает педагогам продумывать возможные варианты деятельности детей в центрах детской активности, т.е. в процессе реализации проектов появляются детские идеи.

Поставленные детьми проблемы педагоги стараются разрешить сразу, или если решение проблемы требует временных затрат, выносят ее на следующий день, или детские идеи могут стать рождением нового проекта.

Главное во всем этом, что бы педагог был рядом и попытался создать условия для решения появившихся у детей идей и проблемных ситуаций.

3. «Перезагрузка» пространства групп, которая позволяет детям чувствовать себя хозяевами, влияющими на изменение среды.

На первом этапе переоборудования групп нам было важно выяснить какие игровые центры пользуются популярностью у детей (наблюдения). Что дети думают о том, как должна выглядеть группа.

Свои впечатления дети выразили в рисунках, из них мы увидели, что:

• детям не хватает свободного места для игры (рисунки, где вся группа превратилась в открытое пространство с дорогой);

• требуются передвижные модули для перестройки пространства (рисунки с барными стойками, кафетериями);

• не хватает крупного конструктивного материала для объемных построек (изображение арок и домов);

• требуется больше мест для тихих игр в малых группах (рисунки с 2-3 играющими).

Родители также высказали свои предположения по внесению изменений, основываясь на том, чем дети любят заниматься в домашних условиях.

Объединив все сделанные выводы из самоанализа педагога, результатов по ОК, пожеланий детей и родителей мы начали проектировать изменения и вот что у нас получилось:

1.В группе появились центры активности, в которых дети могут играть, не мешая друг другу (изо, подиумы).

2.Полки шкафов максимально открыты, пространство легко просматривается (фото).

3.Появились легкие передвижные элементы мебели, благодаря которым пространство группы может меняться в зависимости от интересов детей (передвижная мебель, ширмы).

4.Материалы легкодоступны, находятся в прозрачных или открытых емкостях (провоцируя детей играть, исследовать и познавать)

4.В группах много предметов-заменителей, которые можно использовать по усмотрению играющих (крупный природный материал, коробки различного размера и пр.).

5.Игровое пространство расширено за счет использования всех помещений группового пространство (спортивный уголок в раздевалке, свободное игры в спальне).

6.Дети участники создания группового пространства – все, что делают дети своими руками размещается в группе, раздевалке. У детей есть возможность рассмотреть свою поделку, рисунок, дорисовать или преобразовать его.

**В результате за данный период сделано:**

- внесены изменения в нормативную базу

- изменен формат работы с кадрами (используем активные формы обучения, где педагог становится проектировщиком своей деятельности).

- проектирование РППС и изменение группового пространства вместе с детьми и родителями (расширение границ для детской активности, новая мобильная мебель, много неструктурированного материала). Примеры реализации проектов по перезагрузке образовательной среды групп представлены на сайте <https://ds5-tmr.edu.yar.ru/innovatsionnaya_ploshchadka/munitsipalnaya_innovatsionn_42.htmlь>

- проведена огромная работа с родителями по обсуждению ценности детского развития,

- часть групп переходят на программу ПРОдетей (авторы Е.В.Бодрова, Е.Г. Юдина). Таким образом, полностью изменился подход к организации детской деятельности.